

## Verslag Participatiebijeenkomst Hogewegzone

Datum: 30 mei 2011

Aanwezig: de heer A. van Oorschot, de heer H. Jansen, de heer P. Kegel, mevrouw R. Pasman, mevrouw R. Hoffman, mevrouw R. Norp, mevrouw I. van Veen, de heer J. Carlier, de heer O. Vreugdenhil (voorzitter) en de heer P. Duijzer (notulen)

Toehoorder:

Afwezig:

---

### 1. Opening

De heer Vreugdenhil heet iedereen welkom.

Mevrouw Hoffman wijst op de door de heer De Kruif gemaakte vraag over de informatie over de EFRO en naar het verslag van de participatiebijeenkomst van 10 maart jl.. Door een misverstand is het verslag nog niet rondgestuurd. Hier was de informatie over de EFRO-subsidie ook bijgevoegd. De heer Duijzer stuurt het verslag zo snel mogelijk alsnog rondt (**actie**).

Gevraagd wordt of zodra de zienswijzennota door het college is vastgesteld, deze aan de participatiegroep gemaakd kan worden? De heer Duijzer zal hiervoor zorgen (**actie**).

De heer Vreugdenhil geeft aan dat in de mail van de heer De Kruif ook de rol van de participatiegroep wordt becommentarieerd. Dit is onderwerp van dit overleg en willen we met de afvaardiging van de participatiegroep bespreken.

De heer Jansen heeft het gevoel dat de Alliantie als verhuurder van de appartementen van de Spreeuwenstraat te weinig de wensen/belangen van haar huurders onderschrijft. Het gaat hierbij met name om (de ingang van) de parkeergarage van het zwembad. Hij doet het verzoek aan de Alliantie om bij overleggen over het zwembad en de openbare ruimte aan te schuiven. De heer Vreugdenhil begrijpt en zal dit uitzetten binnen de Alliantie (**actie**).

De heer Carlier (projectleider voor het zwembad) geeft aan dat bij eerdere gesprekken met bewoners over het zwembad de heer Westveld van de Alliantie aanwezig is geweest.

Mevrouw Norp vraagt of de Alliantie, nu we een nieuwe fase in het project ingaan, helderder aan kan geven wat de Alliantie te zeggen heeft over het zwembad, wat hun rol hierin is en welke mening zij hierover heeft.

### 2. Participatie in het vervolgtraject

De heer Vreugdenhil geeft aan dat er een communicatieplan is opgesteld over hoe wij de participatie in het vervolgtraject zien. Het betreft per onderwerp een voorstel. Het voorstel is van te voren rondgestuurd. Afsproken wordt om het per onderwerp te bespreken.

#### *Zwembad / ontmoetingsplein*

Mevrouw Norp noemt als toevoeging bij de onderwerpen de bevoorrading van het zwembad.

Verder vraagt zij wanneer de onderwerpen worden voorgelegd? Op tijdig zodat een en ander nog aangepast kan worden of als vrijwel alles al is vastgelegd?

De heer Carlier legt uit dat voor het zwembad door de gemeente een Design & Build aanbesteding wordt gedaan. De Alliantie is verantwoordelijk voor de realisatie van het plein. Beide ontwerpen

zijn geïntegreerd, maar hebben dus twee aparte opdrachtgevers. Bij een Design & Build aanbesteding (D&B) worden van te voren kwaliteitscriteria & randvoorwaarden vastgelegd. Hier binnen maken marktpartijen een ontwerp- en een prijsvoorstel. Er komen dus meerdere ontwerpvoorstellen. Belangrijk in het proces is dus om eerst zelf goed na te denken over de functies, de indeling en het ontwerp van het plein. Daarom is aan MTD (ontwerper buurtas) en KCAP (opsteller stedenbouwkundig plan) gevraagd om voor het plein en het zwembad schetsontwerpen op te stellen en varianten uit te werken. Deze zullen samen met de concept gunningcriteria worden besproken met de participatiegroep (advies). Vervolgens worden de definitieve gunningcriteria vastgesteld en de aanbesteding gestart. Marktpartijen maken dan hun ontwerp. Op basis van de criteria wordt er één geselecteerd. Dat ontwerp wordt vervolgens verder uitgewerkt. Ook bij de uitwerking wordt de klankbordgroep betrokken.

De heer Jansen vraagt in hoeverre het kostenverhaal belangrijker is dan de kwaliteit. De heer Van Oorschot is bang dat er geknepen zal worden op de kwaliteit. De heer Carlier reageert dat het idee is om de prijs vast te stellen en te kiezen voor die partij die de meeste kwaliteit en mogelijkheden biedt.

Mevrouw Norp vraagt op welke wijze er dan gegund zal worden? De heer Carlier antwoordt dat gegund zal worden aan de hand van de van te voren vastgestelde criteria. Deze criteria worden door juristen ook bekeken.

Mevrouw Hoffman vraagt of er een schoonheidscommissie naar het ontwerp kijkt? De heer Vreugdenhil geeft aan dat KCAP supervisor is, ook de stadsarchitect is betrokken. In een later stadium worden ontwerpen ook getoetst door de welstandscommissie.

Besproken wordt wie voor bijeenkomsten over het zwembad en het zwembadplein uitgenodigd dient te worden. De heer Vreugdenhil geeft aan dat het niet de bedoeling is om met een groep van 30 man aan tafel te gaan zitten. Mevrouw Norp is van mening dat het moeilijk is om nieuwe personen uit te nodigen. Die missen de voorgeschiedenis en hebben een kennisachterstand. Mevrouw Hoffman geeft aan dat naast de al genoemde doelgroepen vanuit het WBT Schuilenberg geïnteresseerd zou kunnen zijn.

Mevrouw Van Veen concludeert dat men het eens met de genoemde doelgroepen, eventueel met een aanvulling vanuit het WBT Schuilenburg. Zij geeft nog aan laatst contact gehad te hebben, met een bewoonster uit de Hoven die terug wil keren naar de Hogewegzone. Ook dergelijke personen kunnen wel aanhaken. Tenslotte zullen er ook openbare informatiebijeenkomsten worden gehouden.

De heer Vreugdenhil geeft aan dat in het communicatieplan zal worden toegevoegd dat per fase een bijeenkomst wordt georganiseerd. De eerste zal op korte termijn al worden georganiseerd. Mevrouw Hoffman vraagt of de bijeenkomst 's avonds kan worden gehouden.

### *Openbare ruimte*

De heer Vreugdenhil licht toe dat op verschillende momenten voor verschillende plekken in het plangebied participatiemomenten zijn. Het gaat hierbij vaak om concrete keuzes. Daarnaast zijn er algemene ontwerpaspecten voor de openbare ruimte. Afhankelijk van het onderwerp zal of met de participatiegroep of met omwonenden worden geparticipeerd.

Mevrouw Norp vraagt wat wordt bedoeld met de ecologische verbindingszone, de verbinding tussen het Valleikanaal en het waterwingebied? De heer Vreugdenhil bevestigt dat dit inderdaad deze verbinding betreft. Deze strook heeft een functie voor de waterberging (wadi), zal ecologisch worden ingericht en er komen speelplekken. Mevrouw Norp reageert dat de inrichting van belang is. Als de strook vol met speelplekken staat, dan is er weinig sprake van ecologie. De heer Vreugdenhil denkt aan enkele natuurspeelplekken, bijvoorbeeld met water. Mevrouw Norp mist bij de doelgroepen het waterschap. De heer Duijzer geeft aan dat het waterschap een toetsende rol heeft en betrokken wordt als adviseur voor de inrichting. Het waterschap wordt niet gezien als een doelgroep voor participatie.

De heer Jansen wijst op het belang van sociale veiligheid bij de Spreeuwenstraat en het zwembad.

Mevrouw Norp vraagt of de gehele verbinding als één geheel wordt ontworpen? De heer Vreugdenhil antwoordt dat dit zou kunnen.

#### *Nieuwbouw woningen*

De heer Vreugdenhil geeft aan dat per fase er betrokkenheid zal zijn voor de participatiegroep. Het gaat hierbij *niet* om de inrichting (de binnenkant) van de woningen, maar wel om de beeldkwaliteit (de buitenkant). Op 16 juni vindt de architectenselectie plaats voor de woningen in het eerste bouwblok (aan de Buurtas ten noorden van de Hogeweg). Vanuit de participatiegroep zullen hier drie personen bij aanwezig zijn. Zij hebben een adviserende rol. De Alliantie maakt uiteindelijk de definitieve keuze. In het vervolgtraject zullen zo mogelijk ook de toekomstige bewoners worden betrokken.

Mevrouw Hoffman vraagt naar het hostel? De heer Vreugdenhil dat het Leger des Heils ook wordt betrokken bij het ontwerp van het desbetreffende woonblok. Voor de locatie van het definitieve hostel wordt gedacht aan de hoek met de buurtas en de Hogeweg. Het hostel wordt ca. 2000 m<sup>2</sup> groot en zal zijn over drie verdiepingen. Het hostel in Leidsche Rijn geldt als voorbeeld. Ook dit hostel bevindt zich een dichtbebouwde omgeving. De bewoners van het hostel hebben een kleine eigen kamer, gezamenlijke woonkamers en een gezamenlijke keuken. Ook komen er semi-zelfstandige wooneenheden. Het hostel zal een eigen opgang krijgen. Dit functioneert het beste. Naast het hostel komen voornamelijk sociale huurwoningen en starterswoningen. Voor het blok daarachter (richting het Valleikanaal) wordt gedacht aan Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. De heer Van Oorschot heeft het hostel in Leidsche Rijn ook gezien en vindt het er netjes uitzien.

Mevrouw Norp vindt het jammer dat meteen gesproken wordt om sociale huur naast het hostel te bouwen en geen koop. De heer Vreugdenhil reageert dat met de gemeente en de provincie deadlines zijn afgesproken voor subsidies. Dit is de voornaamste reden om hier te kiezen voor sociale woningbouw. Zodat snel begonnen kan worden met de bouw en niet afhankelijk te zijn van de voortgang van de verkoop.

Mevrouw Norp wijst er op dat de binnentuinen zicht hebben op de burens en op de bewoners van het hostel. Qua privacy slecht. De heer Vreugdenhil geeft aan dat voor het hostel wordt gedacht aan een dakterras. Mevrouw Hoffman geeft aan door de vandaag gehoorde informatie meer gerustgesteld te zijn. Het huidige hostel veroorzaakt ook weinig overlast.

### 3. WVTTK

Mevrouw Van Veen geeft aan dat de participatiegroep voor de projectgroep een belangrijke signalisatie rol heeft, ook voor het betrekken van nieuwe mensen.

Mevrouw Hoffman geeft aan dat bij het Valleikanaal ook Huize Liendert betrokken zouden kunnen worden.

Gevraagd wordt naar het draagvlak voor het sloopbesluit van de Hoven. De heer Vreugdenhil geeft aan dat het traject momenteel loopt. Hij heeft het gevoel dat er voldoende draagvlak zal zijn. Mevrouw Pasman wijst er op dat niet alleen het onderhoud van de Hoven slecht is, maar dat dit voor de Alliantie in het algemeen geldt.

Mevrouw Van Veen geeft aan dat het communicatieplan wordt aangepast en opnieuw wordt rondgestuurd (**actie**). Op korte termijn vinden al de eerste bijeenkomsten plaats (architectenselectie, bijeenkomst zwembad). Afhankelijk van hoe het loopt, zal bekeken worden of het communicatieplan aangepast moet worden.

De heer Vreugdenhil meldt dat bij vragen hij gebeld kan worden. Enkelen hebben ook zijn mobiele nummer. Doordat hij vaak in overleg en onderweg is, is het echter het beste om te bellen met zijn secretaresse, mevrouw Van Zanten. Hij belt dan sneller terug. Haar telefoonnummer is 035 – 5280702.