

Vergaderdatum : 6 juni 2012

Aanwezig : *Participatiegroep*: de heer De Langen en mevrouw Pasmaan (beiden SGLA), de heer Den Hartog, mevrouw Van 't Riet, mevrouw Illis (klankbord Fideliohof), de heer Van Oorschot (VHB), mevrouw Norp en mevrouw Hoffman (beiden Ver. Vrienden Waterwingebied), de heer Jansen, de heer Kegel en de heer Frieser.  
*De Alliantie*: de heer Duijzer en de heer Vreugdenhil  
*Gemeente Amersfoort*: de heer Van Rooij  
*SWA*: de heer Versteegh (toehoorder)

Actie:

Gereed:

### 01. Opening, mededelingen en agendavaststelling

De heer Vreugdenhil opent het overleg en heet iedereen welkom.

Mevrouw Norp geeft aan de Raadsinformatiebrief over het hostel te willen behandelen. Zij is erg verbaasd over de extra appartementen die zijn toegevoegd. Deze zijn bedoeld als laatste stap voor men weer zelfstandig gaat wonen. Deze extra appartementen zijn in strijd met eerder gedane beloftes. Het hostel wordt als laatste agendapunt toegevoegd.

De heer Van Rooij is nieuw aanwezig. Hij volgt binnen de gemeente de heer Ramsouder op. Begonnen wordt daarom met een voorstelronde.

### 02. Verslag vorige participatiebijeenkomst

Op het verslag van 21 november 2011 zijn geen opmerkingen en is hiermee vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt opgemerkt:

- De heer Frieser vraagt of bij de bomenkeuze ook rekening gehouden wordt met de ondergrondse wortels. Uit eigen ervaring weet hij dat de Valse Christendoorn ondergronds flink wortelt met allerlei negatieve gevolgen. Mevrouw Norp wijst op "plakbomen". Uit de bomen valt plakkerig spul, waardoor auto's elders parkeren. Olaf Vreugdenhil neemt beide punten als aandachtspunt mee.

#### Acties

- De notitie over communicatie wordt nogmaals rondgestuurd (actie).
- De erfafscheiding bij de Spreeuwenstraat: actie loopt. De heer Jansen had liever gezien dat dit eerder geregeld was. Nu is het al een bouwterrein.

Duijzer

### 03. Uitspraak Raad van State

De heer Vreugdenhil geeft aan dat door de Raad van State op 2 mei 2012 uitspraak is gedaan over het bestemmingsplan. Dit is hiermee onherroepelijk geworden. De in de planregels opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het college met een Staat van Bedrijfsactiviteiten is door de Raad van State geschrapt.

De heer De Langen geeft aan dat uitspraak vrij uitvoerig is. Helaas voor de SGLA niet gehonoreerd. De SGLA maakt zich nog steeds zorgen, met name over de verkeersafwikkeling. Narrigheid over de uitspraak speelt hierin niet mee. In het vervolgtraject zal de SGLA via het participatietraject naar voren brengen. Daar waar het kan zal geprobeerd worden om het plan te beïnvloeden (verbeteren).

Mevrouw Hoffman vraagt of de actualisatie van de plannen voor de A28 nog gevolgen heeft?

De heer De Langen reageert dat het bestemmingsplan inmiddels onherroepelijk is. De heer Vreugdenhil antwoordt dat voor de Alliantie wel belang wordt gehecht aan

een goed woonklimaat in het Hogekwartier en de omliggende woonwijken. De Alliantie wil daarom ook hogere geluidsschermen en heeft hiervoor bezwaar gemaakt richting Rijkswaterstaat.

#### **04. Stand van zaken Buurtas**

De heer Vreugdenhil geeft aan dat inmiddels een groot aantal bomen is gekapt. Dit is gedaan voor het aanleggen van de omleidingsweg. Daarnaast heeft de aannemer een berg zand neergelegd. Dit zand zal grotendeels worden gebruikt in de aanleg van de buurtas.

De heer Jansen wijst op het gevaar voor spelende kinderen.

De heer Vreugdenhil deelt zijn zorg. Hij zal dit bij de betreffende projectleider aangeven, zodat zo snel mogelijk bouwhekken worden geplaatst rondom de zandberg (actie).

**Vreugdenhil**

In september wordt daadwerkelijk gestart met de uitvoering. De buurt wordt hier apart over geïnformeerd bij overlastgevende activiteiten (zoals bijvoorbeeld het slaan van damwanden). Binnenkort worden bij woningen in de buurt opnames gedaan, zodat de huidige staat bekend is.

Mevrouw Van 't Riet vraagt bij welke woningen er opnames worden gedaan?  
Dit zal worden nagevraagd (actie).

**Duijzer**

Mevrouw Hoffman vraagt naar archeologie? Zij wil graag foto's maken als het archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.

Zij kan hiervoor contact opnemen met de gemeentelijk projectleider, de heer Hinke.

De heer Frieser geeft aan dat hij ten eerste niet begrijpt dat trillingen vanwege het slaan van damwanden en dergelijke niet goed gemonitord worden.

De heer Vreugdenhil antwoordt dat hij er vanuit gaat dat dit in het bestek staat. De aannemer is verantwoordelijk voor eventuele schade.

De heer Frieser vervolgt het onbegrijpelijk te vinden hoe de opzichter reageert als er klachten komen over de zandberg.

De heer Vreugdenhil wijst er op dat een opzichter een andere rol heeft. Er is een veiligheidsplan, dat volgens de regels is opgesteld. Maar dit plan houdt geen rekening met een dergelijke zandberg. Wettelijk hoeft hier geen hek omheen. De signalen uit de wijk zijn helder en de heer Vreugdenhil deelt de zorgen.

Mevrouw Norp wijst op de (slechte) ervaringen met heien en het slaan van damwanden in Puntenburg.

De heer Vreugdenhil geeft aan dat volgende week twee informatiebijeenkomsten zijn over het project en met name de Buurtas (in Liendert en in Schuilenburg). De gemeentelijk projectleider en de aannemer zijn hierbij aanwezig. Met hun kan dan apart worden doorgesproken over de aanleg van de Buurtas.

#### **05. Stand van zaken sportcomplex**

De heer Vreugdenhil licht de stand van zaken toe. Na de zomer start de selectiefase van de aanbesteding voor een marktpartij. Eerst vindt een voorselectie plaats.

Mevrouw Hoffman vraagt naar de duiktoren van 10 meter?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat het uitgangspunt is een sportcomplex met een binnen een vastgesteld budget. Als er ruimte is in het budget, kan wellicht een duiktoren van 10 meter worden gerealiseerd. Bedoeling is dat het nieuwe sportcomplex medio 2016 wordt geopend. Vervolgens zal de sporthal Schuilenburg worden gesloopt.

Mevrouw Hoffman vraagt of de participatiegroep wordt betrokken als het sportcomplex hier niet doorgaat?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat dit op dit moment dit niet aan de orde is.

Mevrouw Norp vraagt of er in het sportcomplex nog wellness komt?

De heer Vreugdenhil reageert dat de gemeente in basis een goed zwembad met sporthal wil bouwen. De marktpartij krijgt ruimte om dergelijke voorzieningen voor eigen risico te realiseren.

De heer Jansen vraagt naar de onteigening?

De heer Duijzer antwoordt dat de gemeenteraad aan de Kroon het verzoek tot onteigenen heeft gedaan. Het ontwerp besluit heeft ter inzage gelegen. Namens beide eigenaren zijn zienswijzen ingediend. Met beide eigenaren zijn we ook nog in gesprek om de grond minnelijk te verwerven. Het proces loopt, passend binnen de planning.

## **06. Stand van zaken woningbouw**

De heer Vreugdenhil licht toe dat de architect in een breed comité is geselecteerd. Uit de selectie is architect Jeroen Schippers als beste gekomen. Er was toen de voorkeur om twee architecten per blok te hebben. Uiteindelijk is besloten om per blok 1 architect te hebben. Voor blok 2 is architect Levs geselecteerd. Beide woonblokken liggen aan de buurtas. Beide blokken moeten iets gezamenlijk hebben en in samenhang ontworpen worden. Voor blok 1 is er nu een Definitief Ontwerp, voor blok 2 een schetsontwerp. Dit schetsontwerp wordt later verder uitgewerkt. Blok 2 wordt immers pas gerealiseerd als de Hoven hier zijn gesloopt. Blok 2 is architectonisch een ingewikkeld blok, doordat de hoge toren naast de eengezinswoningen staat. De ontwerpen worden gepresenteerd. Deze zijn niet op de website te vinden, aangezien deze nog niet helemaal definitief zijn. En er aan het tweede blok nog behoorlijk geschaafd moet worden,

Gevraagd wordt of alle Hoven tegelijkertijd gesloopt zullen worden?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat dit wellicht zal gebeuren, maar dit hangt ook af van verschillende factoren. Momenteel worden er tijdelijke huurders geplaatst. Zo blijft het gebied bewoond. Deze tijdelijke huurders hebben een korte opzegtermijn.

Gevraagd wordt welke bewoners een vergoeding krijgen?

Alleen de vaste huurders, die na de peildatum vertrekken.

De heer Van Oorschoot van de VHB geeft aan dat dergelijke trajecten doorgaans redelijk goed verlopen.

Mevrouw Van 't Riet vraagt naar het ontwerp van de brug?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat de brug (de buurtas) al is ontworpen. Binnenkort wordt gestart met de realisatie.

Gevraagd wordt naar het woonprogramma?

In het eerste woonblok zitten starters koopappartementen, sociale huurwoningen en eensgezinswoningen. Het blok is geschikt voor senioren.

De heer De Langen reageert hoe de verkoop wordt gezien in de huidige woningmarkt?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat pas vrij kort op de start bouw begonnen zal worden met de verkoop. Vanwege de sociale huurwoningen in het blok, kan en zal gestart worden met de bouw.

Mevrouw Hoffman geeft aan dat Jeroen Schipper destijds een prachtig verhaal had over de kwaliteit.

De heer Vreugdenhil reageert dat dit nog steeds zo is. De gepresenteerde tekening is een technische tekening.

De heer De Langen vraagt naar het parkeren voor de bewoners?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat uiteindelijk is gekozen voor een geheel ondergrondse oplossing. Anders zouden er in de woningen niveauverschillen komen. Deze keuze komt overigens ten goede aan de kwaliteit van het binnengebied en de woningen, ze staan niet meer op een plint.

Mevrouw Hoffman geeft aan variatie in de architectuur van belang te vinden. Mevrouw Norp vult aan het een erg massief gebouw te vinden. Kan het beeld met terugspringen niet verandert worden?

De heer Vreugdenhil geeft aan dat dit hier ook gebeurt.

De heer De Langen vindt het ontwerp (met name van blok 2) te massaal en adviseert om het ontwerp terug te laten springen.

De heer De Langen vraagt naar de plint. Ziet er nu nog leeg uit. Hij vraagt of als deze

bij oplevering nog steeds leeg is, deze wel te vullen.

De heer Vreugdenhil reageert dat de Alliantie momenteel bezig is om de plint te vullen met geschikte functies. Mocht geen huurder gevonden kunnen worden, dan zou de projectorganisatie hier bijvoorbeeld zelf tijdelijk in kunnen komen.

Mevrouw Hoffman vraagt of er genoeg ruimte is voor scootmobiel en oplaadpunten? De heer Vreugdenhil vindt dit een terechte vraag en komt hier op terug (actie).

**Vreugdenhil**

Het onderhoud van de gezamenlijke binnentuin ligt bij de Vereniging van Eigenaren. De eigenaren betalen hiervoor een bijdrage. Met de toekomstige bewoners zal de inrichting worden bepaald. Met de huurders van de Hoven worden ook woonateliërs gehouden over de inrichting van hun nieuwe woning in het Hogekwartier. Mevrouw Illis reageert dat hiervoor gisteren een bijeenkomst is geweest. Eerst worden alle ideeën verzameld, vervolgens wordt bekeken welke haalbaar zijn.

De heer Versteegh vraagt naar het vervolg van de Operaweg?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat hier op papier plannen voor zijn, maar dat deze nog in ontwikkeling zijn. De plannen voor het Hogekwartier zijn leidend. Er waren plannen voor een AHOED (Apotheek en Huisarts Onder Eén Dak), maar deze heeft elders onderdak gevonden.

### **07. Hostel voor drugsverslaafde daklozen**

De heer Vreugdenhil geeft aan dat binnenkort in Liendert en in Schuilenburg informatiebijeenkomsten worden georganiseerd over het project Hogekwartier. Er is dan ook een informatiestand met mensen van het Leger des Heils. Die kunnen dan ook vragen beantwoorden over de extra oefenwoningen.

Mevrouw Norp geeft aan dat in de buurtbeheergroep voor het hostel destijds is verteld dat er maximaal 22 woonunits komen. Nu komen er nog 11 zelfstandige woningen bij, die als oefenwoningen worden gebruikt. Er komen nu dus in totaal 33 woningen! Er wordt geen rekening meegehouden dat Liendert een zwakke wijk is.

De heer Vreugdenhil reageert dat het om semizelfstandige woonunits gaat. Deze zijn bedoeld als laatste stap voor voormalige daklozen die hierna weer helemaal zelfstandig gaan wonen. De oefenwoningen zijn bedoeld om een terugval te voorkomen. Afgevraagd wordt of deze elf woningen voor extra overlast zullen zorgen. Conclusie is dat deze elf woningen niet voor meer overlast zullen zorgen. Maar dat de communicatie rondom het Hostel zorgvuldiger had gemoeten vanuit de verschillende betrokken partijen.

Mevrouw Hoffman vraagt of deze woningen niet elders, in een andere wijk, zouden kunnen komen?

De heer Vreugdenhil antwoordt dat deze woningen een beheerder hebben. Het is daarom nodig om ze bij het hostel te realiseren.

Mevrouw Norp reageert dat het haar met name gaat over het nakomen van afspraken en de communicatie.

De heer Vreugdenhil begrijpt dit en neemt haar opmerkingen ter harte. Dit wordt teruggekoppeld binnen de gemeente (actie).

**Van Rooij**