

Verslag

AV participatiebijeenkomst HOGEWEGZONE

Aan : Participatiegroep Hogewegzone
Van : Marlie Pompl
Datum : **11 december 2006**
Aanwezig : E. Dekker (projectleider) en N. van der Sluijs (voorzitter), E. Monquil, P. Bunnik, F. Frieser, T. van 't Riet, A. van Oorschot, P. de Muelenaere, W. de Kramer, E. Overmars, H. Jansen, W. den Hartog, T. de Kruif, P. de Langen, M. den Hartog, R. Hoffman, S. Kelbessa, Ch. Hofland, B. Kleijn, B. de Vries, J. Rosloot (DHV), M. Pompl (verslag).
Afwezig M.K. : J. van Loo (ziek), R. Gietema, afwezig met kennisgeving is de heer Kilic en mevrouw J. Kranenburg (ziek), R. Pasman
Toehoorders : R. Norp, P. Kegel, M. Westveld, H. Versteegh

1 Opening en mededelingen

Nandus van der Sluijs opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen op de 5^e participatiebijeenkomst voor de Hogewegzone.

Reacties op de (concept) verslagen:

- van 9 oktober

De Vrienden van het Waterwingebied hebben nog een tekstuele opmerking gemaakt die nog niet in het vast gestelde verslag van 9 oktober is verwerkt. De opmerking wordt alsnog opgenomen in het verslag van 11 december. Op pagina 3 van het verslag wordt gesproken over het mogelijk slopen van de Hoven. Er moet staan: In het participatietraject van Randenbroek-Schuilenburg bleek er draagvlak te zijn voor deze verandering mits dit gebeurt met toestemming van de bewoners en de leefbaarheid en woonomgeving ook echt verbetert. De deelnemers van de participatiegroep Hogewegzone wijzen op het belang van een goed handhavingsbeleid. Zij willen de voorzieningen behouden en tegelijk de verloedering tegengaan. Op sociaal gebied wordt begeleid wonen voorgesteld.

- 6 november

De meeste opmerkingen van de participatiegroep worden overgenomen. De Vrienden van het Waterwingebied hadden nog een aanvullende reactie op de workshop. Nandus van der Sluijs neemt deze opmerking niet over. Hij verzoekt de aanwezigen om tijdens de bijeenkomst te controleren of alle discussies goed verwoord zijn op de flappen. Zij kunnen de opmerkingen in een volgende workshop alsnog toevoegen als daar behoefte aan is. De opmerkingen van E. Overmars worden grotendeels overgenomen. Het verslag wordt met deze aanvullingen vastgesteld.



Terugkoppeling van de raadsinformatiebijeenkomst van 7 december 2006

Deze bijeenkomst was georganiseerd op verzoek van wethouder Hekman. Hij wilde de raadsleden na de startnotities informeren over het AV proces aan de Hogewegzone. De raadsleden namen op eigen titel deel.

De participatiegroep vond de informatie avond op zich een goede zaak. Bij het grootste deel van de participatiegroep bestaat veel onvrede over de workshop. De raadsleden kregen een verdere uitwerking van het parkmodel te zien kregen. Deze was nog niet met de participatiegroep besproken. De kritiek bestaat uit enerzijds het feit dat de raadsleden dus gezien hebben hoever de projectgroep en KCAP waren, zonder dat de participatiegroep hierop had kunnen reageren. De participanten die aanwezig waren hadden daarnaast inhoudelijke bezwaren tegen elementen die strijdig zijn met opmerkingen die zij eerder gemaakt hadden. Zij vrezen dat deze elementen, zoals de gekozen bouwhoogtes, de raadsleden zullen beïnvloeden. De avond liep uit en daarom hebben de aanwezige participanten onvoldoende tijd gehad om te praten met de raadsleden. De participatiegroep vindt dat het uit had gemaakt als er een toelichting, of minimaal een aantal voors en tegens van de groep genoemd waren. Een aantal deelnemers vindt dat alleen informatie over proces en toelichting vanuit de participatiegroep gegeven had moeten worden.

Egbert Dekker en Nandus van der Sluijs leggen uit dat de modellen voortdurend in ontwikkeling zijn. De projectgroep Hogewegzone wilde de stand van zaken van dat moment laten zien. Zij hebben op de avond nadrukkelijk het belang van het participatieproces genoemd. De raadsleden kregen ook nadrukkelijk het verzoek om de informatie van de avond niet naar buiten te brengen. Ook is toen al meerdere malen de kanttekening gemaakt, dat de participanten nog niet op het tweede model hadden kunnen reageren. Egbert Dekker en Nandus van der Sluijs nemen de kritiek van de participatiegroep ter harte. Vóór 8 januari laten zij het parkmodel opnieuw bijstellen. Op verzoek van de participatiegroep worden de opmerkingen die de raadsleden op 7 december gemaakt hebben niet vastgelegd in een verslag. De opmerkingen van de flappen van 7 december komen op 8 januari aan de orde als de participatiegroep de modellen opnieuw bespreekt. Het verzoek is dat de stedenbouwkundige meer terug laat zien welke reacties van de groep wel of niet zijn overgenomen en waarom.

Egbert Dekker benadrukt dat de projectgroep de opdracht heeft gekregen om twee modellen te ontwikkelen. De rol en de taak van de participatiegroep is dat deze meehelpt om een goed plan te maken. De reacties van de participatiegroep worden zoveel mogelijk meegenomen door KCAP maar zijn niet bindend voor de projectgroep. Het kan zijn dat er elementen in blijven waarover de participatiegroep of andere burgers het niet eens zijn. De Raad ontvangt daarom naast de modellen, de reacties van de participatiegroep en de reacties die volgen op de inspraakavond voor de hele stad. Aan de hand van dit volledige pakket neemt de raad een besluit.



2 Toelichting op verkeersonderzoeken

Jeroen Rosloot geeft een toelichting op het model Park zoals het bij de participatiegroep bekend is en op het Groene Poort-model, dat niet bij iedereen bekend is. In de simulatie is ook het openbaar vervoer meegenomen. Er is een simulatie gemaakt van het drukste deel. Op de Hogeweg rijden nu 35.000 motorvoertuigen per etmaal. Er is een directe relatie met de A28 (veel files door verkeer op de A28 en van de Hoef en sluipverkeer op de A28 rond het knooppunt Hoevelaken). Het is een belangrijk knelpunt.

Een deel van de participatiegroep vindt deze schattingen te optimistisch berekend omdat het zwembad ook een regionale functie heeft. Volgens de gemeente trekt het zwembad 435.000 bezoekers per jaar, vooral in de weekenden en de evenementen. De leden van de participatiegroep ontvangen de sheets van deze presentatie de tijdens de volgende bijeenkomst (bijlage verkeersonderzoeken).

De infrastructuur wordt al aangepakt. Op de Hogeweg komen er 3 opstelstroken aan de westelijke zijde (Hoef) bij, overall komt er rechts een strook bij. Er is rekening gehouden met het verkeersaanbod tot 2020. Er komt geen exclusieve busbaan. Mogelijk wordt er gewerkt met middengeleiders.

De ontsluiting van de modellen Park en Groene Poort worden getoond. De prognoses houden geen rekening met kilometer heffing en vergrijzing, maar wel met parkeerheffingen. Er zijn simulaties gemaakt van een ochtend en een avondspits in 2020. In de niet-spits-richting is een flinke groei van het verkeer. (Doorgroei tot 43.000 mvt en met nieuwe bebouwing tot 47.000 mvt. Gerekend wordt dat bij 800 woningen er een toename is van 4.000 mvt., er van uitgaande dat het gros met de fiets gaat, een gedeelte met de auto en een klein gedeelte met OV) De hinder ontstaat bij de aansluiting met de ringweg. De ontsluiting naar beide nieuwe wijken lopen via de Operaweg en kunnen worden aangesloten op het zwembad. In dit geval is de kruising ongelijkvloers en de Hogeweg verlaagd met een weefvak voor auto's van 100 m lang. De helling is vrij stijl. De verkeersmodellen zijn in het model aan de raad niet meegenomen /meegewogen.

In het model Park blijft tijdens de avondspits een wachtrij voor de Operaweg.

Conclusie van de heer Rosloot: de ontsluiting zou het best via de woonwijk en voor de nieuwe woningen moeten lopen, terwijl de Operaweg gelijkvloers blijft met 1 tak exclusief voor en naar het zwembad.

3 Toelichting luchtkwaliteit

In verband met de afwezigheid van de TNO medewerker heeft Bert Visscher de taak op zich genomen iets te vertellen over de luchtkwaliteit. Bert Visscher is milieudeskundige van de gemeente Amersfoort. Hij legt uit dat de regelgeving is gebaseerd op Europese richtlijnen. De heer Visscher vertelt in openheid de beperkingen van het model en de mogelijke vervolgstappen. Het



Europees besluit luchtkwaliteit (augustus) 2005 betekent, dat berekend moet worden wat de grens waardes zijn van NO₂ (stikstof dioxide) en fijn stof (PM₁₀). Er wordt gewerkt met het besluit meet- en rekenvoorschriften van nov 2006 die toegepast worden bij alle besluiten. Dat houdt o.a. in dat de achtergrondgegevens zijn veranderd, er wordt niet naast de weg gemeten, maar 10 m vanuit de rand van de weg.

In een presentatie worden de mogelijke wegtypen besproken. De leden van de participatiegroep ontvangen de sheets van deze presentatie tijdens de volgende bijeenkomst (zie bijlage luchtkwaliteit).

De participatiegroep wil zich graag met betrekking tot verkeer en de luchtkwaliteit laten adviseren door een externe deskundige. Deze persoon of dit bureau krijgt dan de berekeningen ter beoordelingen. De deskundige kan uitleg geven over de onderzoeken en aangeven of de juiste uitgangspunten zijn gekozen. Namens de participatiegroep vormen mevrouw Overmars, mevrouw Hoffman, de heer De Langen de heer Klein een groep die zich bezig houdt met de opdrachtverstrekking en aansturing van de externe deskundige. In verband met het budget overleggen zij met de heer Dekker over de opdrachtformulering aan de deskundige. Zij koppelen terug naar de participatiegroep.

4 Voorzieningen

Egbert Dekker geeft een korte toelichting op het onderzoek door BRO. Dit is een onderzoeksbureau dat het draagvlak voor voorzieningen (maatschappelijk en detailhandel) heeft onderzocht in de Amersfoort Vernieuwt gebieden. Het bureau heeft een aantal voorstellen gedaan voor de Hogewegzone. Het gaat daarbij om ondermeer:

- 1) sport en gezondheid (fysiotherapie, diëtiste, sportmassage, fitness)
- 2) beauty en care (schoonheidssalon, zonnestudio, pedicure, kapsalon etc). Deze voorzieningen kunnen rekenen op een breder draagvlak dan alleen de wijk.
- 3) ontspannen, relaxen en onthaasten (sauna, thermen, Turks bad, dansschool, aromatherapie e.d.)

De ideeën worden verder onderzocht in de ontwikkelplannen van de wijken. Vanuit de participatiegroep komen er aanvullende suggesties. Het betreffen ondersteunende voorzieningen: een het plein zoals het lieve Vrouwenplein, mogelijkheden voor kinderopvang.

Voorzieningen zoals kunst en bankjes in de groenstrook komen terug in de verdere planontwikkeling. Dit geldt ook voor speelplekken dicht bij huis voor jonge kinderen. Dit zijn voorbeelden van inrichting van de openbare ruimte. Bij het zwembad wordt door BRO ook een klein winkeltje met verzorgende producten voorgesteld.

Uit de wijkgesprekken die BRO gevoerd heeft blijkt, dat er behoefte bestaat aan een overdekte speelplek voor wat oudere jongeren. De behoeftes van de wijk worden t.z.t. nader onderzocht, net als de verkeersaantrekkende werking van de bovengenoemde voorzieningen en de markttechnische



haalbaarheid hiervan. Er liggen kansen om te versterken. De projectgroep wil weten welke ondersteund worden door de participatiegroep.

De volgende bijeenkomst is op maandagavond 8 januari. Zonder tegenbericht wordt er op **maandagavond 5 februari** een extra participatiebijeenkomst gehouden over verkeer en de luchtkwaliteit.

Naschrift: de bijeenkomst van 8 januari is verschoven naar **22 januari**.

5 Rondvraag en sluiting

De heer Jansen wil een verklaring afgeven. Hij wil bij de terugkoppeling meer tijd inruimen voor discussie. In de Spreeuwenstraat wonen bewoners vanaf 65 tot 85 jaar. Sommige van hen zijn vaak eenzaam. In hun belang pleit hij ervoor dat daadwerkelijk rekening houden met het uitzicht van deze bewoners. De vrees van de bewoners is dat gebouwd wordt vlak voor de Spreeuwenstraat. Hij roept de participatiegroep op om nog meer te luisteren naar elkaars argumenten. Daarnaast vraagt hij aandacht voor de stand van de verwervingen en de ideeën over de sociale woningbouw. De bewoners van de Spreeuwenstraat willen voorkomen dat er door tijdnood beslissingen worden genomen die voor hen nadelig zijn.

De projectgroep zal rekening houden met de oproep van de heer Jansen door bij de besprekingen meer ruimte voor discussie in te bouwen. De heer Dekker wijst erop dat de bewoners van de Spreeuwenstraat ook persoonlijk kunnen reageren tijdens de stadsbrede informatieavond. Deze avond krijgt de vorm van de informatiemarkt. Er komen en tafels en informatiestandjes met deskundigen. Deze deskundigen kunnen desgewenst helpen met het formuleren van een reactie.