

# Verslag

## AV participatiebijeenkomst HOGEWEGZONE

Aan : Participatiegroep Hogewegzone  
Van : Marlie Pompl  
Datum : **09 oktober 2006**  
Aanwezig : N. van der Sluijs (voorzitter), E. Dekker (projectleider), J. Kranenburg, E. Monquil, P. Bunnik, F. Frieser, T. van 't Riet, A. van Oorscot, B. Kilic, P. de Muelenaere, W. de Kramer, E. Overmars, H. Jansen, W. den Hartog, T. de Kruif, P. de Langen, M. den Hartog, R. Hoffman, S. Kelbessa, M. Pompl (verslag).  
Afwezig M.K. : J. van Loo, Ch. Hofland  
Toehoorders : R. Norp, P. Kegel, M. Westveld, N. Paap, R. Pasman, H. Versteegh

### 1 Opening en mededelingen

Nandus van der Sluijs verwelkomt de aanwezigen op de 3<sup>e</sup> participatiebijeenkomst voor de Hogewegzone.

- Afwezig met kennisgeving zijn de heren Hofland en Duim. De ingediende reacties op het verslag van de bijeenkomst van 18 september worden overgenomen. Dit verslag wordt zo snel mogelijk beschikbaar via de internetsite van de gemeente Amersfoort.
- De toegezegde hand-outs (presentaties bijeenkomsten 28 augustus en 18 september) zijn uitgereikt.
- De heer Van der Sluijs zal de Raadsleden attenderen op de volgende participatiebijeenkomsten.

### 2 Toelichting visie op Schuilenburg

Menno Westveld is rayonmanager bij De Alliantie Eemvallei. Hij legt uit welke visie de Alliantie heeft op de vernieuwing van Schuilenburg, en in het bijzonder op de Hoven. In het begin van 2006 hebben de betrokkenen al gereageerd op de beleidsmatige uitgangspunten van de startnotitie van Schuilenburg. Die zijn gebaseerd op bestaande onderzoeken en dossiers. De projectgroep Randenbroek-Schuilenburg heeft in een aantal wijkbijeenkomsten gesproken met de bewoners van beide wijken. De heer Westveld toont een luchtfoto van de wijk en bespreekt de reacties die de projectgroep heeft gekregen vanuit de verschillende delen van Schuilenburg.

Mening zuid (huur duurdere sector en koop): de bewoners zijn tevreden over het gevarieerde woningaanbod. De vergrijzing vraagt om meer voorzieningen in de wijk. Het woonservicecomplex de Schuilenburght wil voor de wijk behouden blijven. Aan de Verdiweg vormen de flatwoningen een begrenzing van de A28. Er zijn weinig problemen in dit deel van de wijk.

Mening midden: de bewoners van de laagbouw zijn tevreden over hun buurt. De kwaliteit van de flats aan de Ariaweg moet verbeterd worden. De betrokkenheid bij Schuilenburg is groter bij kopers dan bij huurders. De woningen in de Sterflat en van Groene Gevels zijn particulier bezit. De seniorenflat de Undineflat (Alliantie) heeft voorzieningen voor senioren.



Noordelijk deel: de huurflats aan de Hoven (Portieken en galerijen) hebben problemen met veel vormen van overlast. Er wonen veel nationaliteiten en te veel leefstijlen door elkaar (meer dan 70% allochtonen). In het wijkgesprek werden de aanwezige schotels stigmatiserend genoemd. De Alliantie onderzoekt alternatieven hiervoor.

Dit gebied is geen prettige woonomgeving om kinderen groot te brengen. Het is niet een buurt waarop de bewoners trots zijn. Het aantal verhuizingen is hoog, mensen wonen er in het algemeen vrij kort. Hierdoor hebben zij weinig binding en betrokkenheid met Schuilenburg. De flats van de Hoven liggen erg opgesloten, aan de achterzijde van de garageboxen. Het binnenterrein / parkeerterrein is heel gehorig. De dichtbij gelegen Sporthal Schuilenburg heeft weinig uitstraling.

De Alliantie kan alleen sturen in het noordelijk deel. De woningen in het zuidelijk deel zijn niet haar bezit. De Alliantie en bewoners willen voor de leefbaarheid in ieder geval een buurtwinkel of een supermarkt houden op het Operaplein. Het plein wordt mogelijk aangevuld met Ahoed (apotheek, huisartsen onder een dak) en andere (thuis)zorgvoorzieningen.

#### Woonkwaliteit verbeteren door renovatie of sloop

De schil van de wijk oftewel de rand van Schuilenburg, bestaat uit woningen uit één marktsegment. Dit deel wil de Alliantie buurtgericht aanpakken. Een aantal blokken langs Ariaweg wordt vanaf januari gerenoveerd. Dit is het eerste project van Schuilenburg vernieuwt. Bij de galerijwoningen aan de Ariaweg worden ook de ongelijkvloerse elementen aangepakt. Aan de Ariaweg, is het gebruik van algemene ruimte minder problematisch dan bij de Hoven. Bij Ariaweg is na lang onderzoek een oplossing gevonden voor de problemen. Dit vergt een investering van €75.000 per woning. Deze investering is voor een groot deel onrendabel (niet door huurverhoging te compenseren). Bij de Hoven zouden de investeringen nog hoger moeten zijn en dan nog lossen we de sociale problematiek onvoldoende op. Alle ingrijpende maatregelen vereisen dat ten minste 70% van de bewoners instemt met de plannen.

#### Wat zijn in het algemeen redenen voor sloop?

- 1) Kwaliteit is aanleiding (als woningen zijn niet meer te renoveren zijn).
- 2) Verandering is nodig in de woningvoorraad / de opbouw van de wijk.

Locaties zijn niet altijd te vergelijken. Er zijn verschillende factoren die de beleving van bewoners bepalen.

In het wijkperspectief 1999 is al geconstateerd dat er minder sociale huurwoningen in de wijk moeten zijn. In de woonvisie van 2006 is gekozen voor 10 % minder sociale huur, maar meer (sociale) koopwoningen. De bedoeling hiervan is om bewoners kansen op wooncarrière binnen de wijk te bieden.



#### Mening Alliantie over de Hoven (162 woningen langs de Hogeweg):

- Woontechnisch ondermaats (energetisch, vochtig en soms verkeerde ligging ten aanzien van de bezonning)
- Ongunstige ligging algemene ruimte (garages leiden tot gehorigheid)
- Woontechnisch, met name de sanitaire ruimtes voldoen niet
- Leefbaarheidproblematiek waar de Alliantie en de opbouwwerkers geen greep op krijgen
- Slechte ontsluiting (toegangswegen, parkeerplekken, ingangen flats en garages)
- De rand van de wijk bepaalt in belangrijke mate het imago van de wijk. De somberheid van de Hoven is beeldbepalend voor de wijk Schuilenburg. Dit is ook door bewoners genoemd.

De Alliantie wil verandering mogelijk maken en bewoners van de Hoven een beter perspectief bieden. Met sloop ontstaan duurzame veranderingen en kansen voor de hele wijk en dus voor Amersfoort Vernieuwt. Renovatie van de Hoven zou slechts een deel van bovenstaande problemen oplossen en dat is alleen mogelijk met extreem hoge investeringen.

#### Reactie

Een aantal deelnemers van de participatiegroep is voor verandering, mits dit gebeurt met toestemming van de bewoners en de leefbaarheid en woonomgeving ook echt verbeterd. De deelnemers wijzen op het belang van een goed handhavingsbeleid. De deelnemers willen de voorzieningen behouden en tegelijk de verloedering tegengaan. Op sociaal gebied wordt begeleid wonen voorgesteld.

#### Haalbaarheid plannen

Het is nog niet duidelijk of en wanneer deze voornemens verwezenlijkt kunnen worden. De plannen moeten eerst vastgesteld worden door het college. Als het ontwikkelingsplan vastgesteld wordt, volgt daarna een tijdschema met alle stappen die nodig zijn om de bewoners een goed perspectief te kunnen bieden. De projectgroep wil bouwen aan de kant van Liendert voordat er gesloopt wordt. Hierdoor gebeurt er de komende 3 jaar nog niets. Eerst volgt een inventarisatie. Na het college moet ook de meerderheid van de bewoners met de plannen instemmen. Volgens het sociaal statuut moet immers 70% van de bewoners met sloop instemmen. Daarna start het uitplaatsen. Dit duurt enkele jaren. De Alliantie wil eerst duidelijkheid van het college om de bewoners zoveel mogelijk zekerheid te kunnen bieden.

### **3 Rollen en verwachtingen**

Egbert Dekker legt uit dat het participatieproces zo zorgvuldig mogelijk moet verlopen. De informatiedichtheid blijkt zo groot dat de avonden uitlopen. De projectgroep wil de plannen uitvoerig met de participanten kunnen bespreken. De projectgroep stelt daarom voor om twee extra bijeenkomsten voor de participanten te houden in november en december.

Vandaag komt het parkmodel uitvoerig aan bod. In november worden model 2 en 3 besproken. Mogelijk leidt dit zelfs tot een nieuw model. In december bekijkt de participatiegroep dan dit model. De participatie loopt dan twee maanden uit. Alle rekenmodellen worden in tussen gevuld en de



financiële haalbaarheid van de voorstellen wordt onderzocht. Op basis van huidige tellingen gaat DHV een inschatting maken van de verkeersontwikkelingen tot 2020. TNO start op basis van de verkeerstellingen met de eerste globale onderzoeken naar luchtkwaliteit. De drie modellen worden al beoordeeld en er worden milieuberekeningen gemaakt.

De modellen die de participatiegroep bespreekt, worden daarna voorgelegd aan de bewoners van de omliggende wijken en de stad. Iedereen kan dan informatie over de modellen krijgen en erop reageren. In maart of april worden minimaal twee modellen ter besluitvorming aan de Raad voorgelegd. Daarbij ontvangt de Raad een overzicht van de vragen en commentaren van de Amersfoortse bewoners, de verslagen van de bijeenkomsten van de participatiegroep en een advies van de projectgroep. Het kan zijn dat er verschillende meningen bestaan over de modellen. De Raad neemt de uiteindelijke beslissing.

Egbert Dekker herhaalt de uitgangspunten uit de startnotitie die in de raad behandeld is:

- 1) Plangebied
- 2) Locatie zoeken aan de Hogeweg voor een zwembad
- 3) Nieuwe woningen toevoegen in het kader van Amersfoort Vernieuwt
- 4) Doorstroming Hogeweg
- 5) Stadsentree
- 6) Financiële haalbaarheid

#### **4 Verkeer**

Het onderwerp stond aanvankelijk op de agenda van 9 oktober. Het wordt echter uitgesteld omdat nog niet alle onderzoeksgegevens bekend zijn. Dit onderwerp past daarnaast ook beter bij de bespreking van de andere modellen.

#### **5 Workshop over scenario Park**

Ruurd Gietema gaat met dia's dieper in op de belangrijkste elementen van het Parkmodel. Dit model is het onderwerp van de workshop van vandaag.

##### Variatie mogelijkheden voor het model Park:

- Ecopark: met een bijzonder maaibeleid
- Landschapspark: gebied met bomen
- Recreatief park voor de hele stad: volkstuinen, speelpark voor kinderen, kinderboerderij
- Sport park: sportvoorzieningen, voetbal etc.
- Stedelijk park: ingericht voor heel Amersfoort, festijnen, muziek festivals etc.

##### Variatie mogelijkheden voor Wonen:

De Wand van woningen kan aan de Liendertse kant verschillende vormen krijgen.

- Wand: lijkt het meest op het origineel met hogere en lagere delen



- Rand: verspringende rand met vrijer verloop
- Eiland: geen openbaar groen, maar juist groen dat bij de woningen hoort.

### **Reacties van de deelnemers op de workshop**

#### Wonen

- Wand heeft de voorkeur van 2 groepen (zo is een aaneengesloten en openbaar park mogelijk). Bebouwing bij voorkeur in 4 of 5 delen. Liever geen poortjes (zorg voor sociale veiligheid).
- De derde groep wil een nieuwe variant: liefst de woningen van het randmodel (voldoende groen), gecombineerd met het zwembad van het eilandmodel. Dit sluit niets af. Zo ontstaat er meer groen aan de Liendertse kant en een mooie mix in de afstand tot de bebouwing. De Wand spreekt deze groep minder aan, (geen aansluiting met Liendert). Aan de Schuilenburgerkant, graag meer groen, zodat de lucht van de weg niet meteen tegen de gebouwen slaat. Meer lucht tussen gebouwen en de Hogeweg.
- Bij model rand zorgen om sociale veiligheid en dit heeft een te gering openbaar karakter.
- Sommige deelnemers geven juist de voorkeur aan het model rand: meer doorkijkjes, speelser.
- Liever geen eiland: te vol en vanwege het vervallen van het openbare karakter

#### Park:

- Een groep heeft de grootste voorkeur voor het recreatieve park. Geen hele kinderboerderij. Kleinschalige recreatie, auto luw (vooral fietsers en wandelaars). Leeftijdsgroepen: wat speelmogelijkheden voor kleinsten en een eigen plek voor 12+ jongeren.
- Voorkeur voor een combinatie model tussen landelijk en recreatief. Laan idee, met een fontein als icoon en overgang naar het waterwingebied. Kleinschalig.
- Parkvoorzieningen; sport- en speelvoorzieningen voor de wijk. Graag ook kunst toepassingen (cultuur in de wijken). Belangrijke randvoorwaarde is onderhoud door de gemeente. Aan zwembad gekoppeld graag verzorgingsvoorzieningen ( Hamman, fysiotherapeut) en een restaurant. Aandacht voor zitelementen in het groen. Bomenlaan herhalen aan de parkkant.
- Liever geen volkstuinen.
- Liever geen festivals.

#### Algemene opmerking voor Amersfoort Vernieuwt:

- Graag aandacht voor particulier opdrachtgeverschap. Dit betekent plekken aanwijzen waar mensen hun eigen woning (mee) kunnen ontwerpen.
- Zorg over verkeer door grote hoeveelheid woningen. Parkeren bij voorkeur onder de grond. Geen garage boxen.

### **6 Rondvraag en sluiting**

De aanwezigen besluiten gezamenlijk om de volgende participatiebijeenkomsten te houden op maandag 6 november en maandag 11 december. De bijeenkomsten zijn dan weer van 20.00 tot circa 22.00 uur in de Observant.