



Verslag

AV 10e participatiebijeenkomst HOGEWEGZONE

Aan : Participatiegroep Hogewegzone
Van : Marlie Pompl
Datum : **24 mei 2007**
Aanwezig : E. Dekker (projectleider) en N. van der Sluijs (voorzitter), E. Monquil, P. Bunnik, F. Frieser, T. van 't Riet, H. Jansen, R. Hoffman, B. Kilic, Ch. Hofland, W. den Hartog, P. de Langen, M. den Hartog, B. Kleijn, P. de Muelenaere, A. van Oorschot, M. Pompl (verslag)
Afwezig M.K. : J. van Loo, W. de Kramer, J. Kranenburg, Mw. Overmars
Toehoorders : R. Norp, W. Ramsouder, B. Bosman, H. Versteegh

1 Opening en mededelingen

Nandus van der Sluijs opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen op de 10e participatiebijeenkomst voor de Hogewegzone.

2 Toelichting op het proces

Onderzoek naar A28 gekoppeld aan MER

Egbert Dekker vertelt dat de projectgroep heeft besloten om de invloed van de A28 te onderzoeken in de volgende fase als er een keuze is gemaakt voor een model. Bij de Milieu Effect Rapportage (MER) vinden er uitvoerige onderzoeken plaats. Zo worden er nu kosten en vertraging voorkomen. De projectgroep heeft er alle vertrouwen in dat de A28 geen invloed heeft op de totale haalbaarheid van de plannen voor de Hogewegzone. De invloed van de A28 is volgens de projectgroep voor beide modellen gelijk. De Raad kan dus nu al een keuze maken uit de modellen. In de discussienotitie geeft de projectgroep wel aan dat het ene model beter scoort op het gebied van milieu en het andere model.

De projectgroep heeft haar visie verwoord en via de heer De Langen, aan de begeleidingcommissie gestuurd. De begeleidingscommissie kan zich ook op dit gebied laten adviseren door Jan Hartman van de Grontmij.

De begeleidinggroep verschilt van mening met de projectgroep. Volgens de begeleidingscommissie moet de projectgroep op verzoek van de Raad onderzoeken of het haalbaar is om op deze locatie te bouwen. De heer de Langen denkt dat de invloed van de A28 wel kan verschillen per model voor wat betreft milieueffecten (geluid en luchtkwaliteit). Hij concludeert dat de projectgroep nu nog niet aan de opdracht van de raad wordt voldaan. Andere participanten reageren hierop. De heer Kleijn vindt dat er eerst duidelijke schriftelijke afspraken met Rijkswaterstaat moeten komen. De heer Frieser stelt voor dat het oplossen van de A28, als eis in de fasering wordt opgenomen. De Vrienden van het Waterwingebied willen dat het bewuste risico goed omschreven wordt, met het vereiste omslagpunt. De heer de Muelenaere vraagt of de modellen uitgaan van stilstaand of doorstromend verkeer. De heer Dekker antwoordt dat de modellen ervan uitgaan dat het verkeer doorrijdt op de A28. De heer Van der Sluijs bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.



De heer Oosterloo van de Fietsersbond heeft nog opmerkingen en vragen over het Verkeer. De heer Oosterloo heeft onderzocht of het voorgestelde weefvak, (vanuit de Operaweg richting Hogeweg) voldoet. Er wordt voorgesteld om een helling van 4 of 5 % te nemen. De helling vereist volgens hem meer ruimte dan er in de modellen is. In het gunstigste geval is er een weeflengte van 49 meter en in een meer realistische aanpak komt hij zelfs 21 meter tekort. Het huidige voorstel voor het weefvak volgens de heer Oosterloo niet uitvoerbaar. Hij denkt dat het beter is om in plaats van een viaduct, gelijkvloerse kruispunten te realiseren. Hij stelt voor om een extra fietstunnel te boren onder de A28 door.

Egbert Dekker verbaast zich over de opmerkingen. De participatiegroep heeft een aantal avonden aan dit onderwerp besteed. De participatiegroep heeft de onderzoeken en uitkomsten laten beoordelen door een eigen adviseur. De conclusies daaruit zijn dat in de huidige oplossing de doorstroming op de Hogeweg verbetert en voldoet aan de norm. De opmerkingen van de heer Oosterloo met betrekking tot de maatvoering van het weefvak zal Egbert Dekker nogmaals voorleggen aan DHV. vertelt dat de doorstroming verbetert door de ongelijkvloerse kruisingen. Hij wil de opmerkingen van de heer Oosterloo voorleggen aan DHV.

Volgens de heer Frieser van de begeleidingcommissie heeft de heer Hartman slechts aanbevolen om zo min mogelijk gelijkvloerse kruisingen te maken. De Grontmij heeft het weefvak nog niet uitvoerig beoordeeld. De heer De Langen vertelt dat hij nog van Jan Hartman een korte reactie op het verkeer krijgt. Deze wordt daarna doorgestuurd aan de leden van de participatiegroep.

Mevrouw Hoffman vreest dat door de nieuw ontstane situatie, anders dan de eerder voorgestelde situatie, de tunnelbak de scheiding tussen Liendert en Schuilenburg groter wordt. Volgens haar gaat er in de nu ontstane situatie meer verkeer van en naar Liendert en Schuilenburg en van en naar de Hogeweg. Ze vraagt zich af of de modellen dan nog voldoen aan de eisen en uitgangspunten. Mevrouw Van 't Riet is van mening dat de huidige Hogeweg ook een scheiding vormt. Deze wordt minder door de doorgetrokken Operaweg.

3 Evaluatie Modellen en Proces

De heer Van der Sluijs verzoekt alle aanwezigen om elkaar in tweetallen te interviewen volgens de methode van speeddating. Elk groepje noemt de voor- en nadelen van de twee modellen en bespreekt de positieve en negatieve elementen van het gevoerde proces. Ook verwoorden zij nog openstaande vragen. Na de bespreking in tweetallen volgde een gezamenlijke terugkoppeling. Hiervoor volgen de besproken punten.

Groene poort

Negatief Groene Poortmodel

- De locatie van het zwembad in dit model, is minder wenselijk (te decentraal, te dicht bij Waterwingebied).
- Teveel hoogbouw en te vol, te weinig leefruimte.
- Het zwembad komt in dit model op een te druk punt, onwenselijk voor over steekbaarheid.
- Het stedelijke accent bij de Operaweg is niet mooi.



- Te weinig openbaar groen en speelruimte.
- Vraag over de gesloten bebouwing; wil iedereen wel een gemeenschappelijke binnentuin?
- Het uitzicht naar Koekoekstraat is minder mooi.

Positief Groene Poort Model:

- Het aantal woningen in relatie tot de vraag naar woningen is positief.
- Het groene plein wordt als mooi omschreven.
- De laan met bomen is positief.
- De binnenterreinen kunnen ook een rustige kwaliteit krijgen. Beslotenheid brengt rust.
- Het model is een samenhangend geheel tussen de twee wijken.
- Door de helling in de Operaweg wordt deze makkelijker oversteekbaar.
- De voorzieningen aan het plein verlevendigen Liendert.
- De ecologische zone is een pluspunt.
- De brug tussen de flats aan de Valleizijde is positief.

Parkmodel

Negatief Parkmodel;

- De bebouwing te dicht op de Zwaluwstraat, (liever meer verspringing of meer afstand).
- Voor wat betreft de ecologische zone ontbreekt de verbinding met het Waterwingebied.
- Zorgen over hoogte toren bij Waterwingebied.
- De zorg bestaat dat mensen toch snel in Liendert zullen parkeren en dan lopend naar het zwembad gaan.
- Het woonblok naast het zwembad heeft geen uitzicht en mogelijk wel parkeeroverlast door het zwembad.
- Zorgen over flats bij het Waterwingebied. Deze werken mogelijk belemmerend voor Rustenburg.
- Is er wel - vraag naar dergelijke woningen?
- Zijn de flats nadelig voor planten (schaduw)?
- Is er voldoende parkeergelegenheid voor de huidige bewoners van Schuilenburg. (Nu parkeren sommigen nog bij de Hoven.)
- Minder woningen (negatief in relatie tot de vraag naar woningen).

Positief Parkmodel:

- Park: sport is al ingevuld, graag ook nog kunst invullen.
- Locatie zwembad binnen Parkmodel.
- Aankleding Park goed. Heel positief.
- De toren bij het Waterwingebied is een kans
- Veel Openbare ruimte.
- Het model bevat minder woningen, dit is rustiger en past beter bij Amersfoort.
- Rustige stadsentree. Deze is vergelijkbaar met de Heiligenbergerweg of Stichtse Ronde.
- Het Groene plein bij het Parsifalpad is positief.
- De Flat met uitzicht op Waterwingebied positief.



- Valleikanaalzone is beter.
- Verkeersaanvoer naar zwembad is positief.
- De brug aan het Valleikanaal over de Hogeweg is positief.
- Veel groen voor Liendert Zuid.
- Qua lucht en geluid biedt dit model de meeste mogelijkheden.

Proces:

Negatief:

- Diapresentatie met grootstedelijke referentiebeelden was zonde van de tijd.
- De aandacht voor sociale woningbouw ontbrak in het proces en komt nog steeds niet terug: starters en daklozen moeten ook aanbod komen.
- De workshops bevielen op den duur minder dan de plenaire discussie. In de gezamenlijke bespreking kun elkaars argumenten horen en hierover kunt discussiëren.
- De zaalindeling kan beter. Enkele deelnemers adviseren de projectgroepleden om zoveel mogelijk in de zaal te gaan zitten en zo min mogelijk aan een aparte tafel.
- Randvoorwaarden voor de plannen waren onduidelijk. Vraag liever eerst aan de groep naar hun mening, waaraan moet aan een wijk volgens hen voldoen? Dan kun je achteraf zien of deze beelden gebleven of bijgesteld zijn
- In de workshops moeten de deelnemers te snel details beoordelen. Met een leeg vel kom je beter in de problematiek.
- De weerstand was in het begin groot.
- Het was niet altijd duidelijk of informatie toegezonden zou worden (bijvoorbeeld de definitieve verslagen)
- Tijdens de vergadering was er regelmatig rumoer van andere vergaderingen in de Observant.
- Bij deze vergaderlocatie is parkeren duur. Kunnen de participanten om uitrijdkaarten vragen?
- Schaal klopte aanvankelijk niet bij modellen.
- Inbreng gemeente ambtenaren van verkeer en milieu was volgens enkele deelnemers te ongestructureerd. Hun rol was niet duidelijk (toehoorder of deskundige).
- Er liggen volgens de SGLA geen aantoonbaar haalbare modellen: hoe zit het met het weefvak en de invloed van de A28.
- De informeren van raadsleden is prima, liever een andere werkvorm. De workshop hebben de participanten absoluut als een vergissing ervaren.

Hoe ontstaat een participatiegroep?

De heer Van der Sluijs informeert of de vorming van de groep naar tevredenheid is verlopen. De aanwezigen van de eerste avond hebben zelf per deel van de stad vertegenwoordigers gekozen. Zij zijn hier tevreden over. Slechts enkele participanten zijn afgehaakt (i.v.m. ziekte).

Egbert Dekker is blij met de participatiegroep. Aanvankelijk werd gedacht aan drie tot vier bijeenkomsten omdat niet duidelijk was hoe lang de deelnemers mee willen blijven doen. Het was een leerzaam proces dat langer duurde dan verwacht. Het is volgens hem van toegevoegde waarde en heeft betere plannen opgeleverd. Hij vond het prettig dat het merendeel van de groep een positief kritische houding had en mee wilde denken.



Positief

- Er was veel ruimte voor discussie, en voldoende tijd voor participatie.
- Veel van de opmerkingen van de participanten zijn verwerkt in de modellen.
- Het model van participatie was erg positief.
- De individuele participanten reageerden betrokken op het algemene belang. Er was geen nimby effect (Not in my backyard).
- Verslaglegging was goed.
- De projectgroep was bereid om in te gaan op negatieve aspecten.
- Wederzijds respect en vertrouwen tussen de projectgroep en de participatiegroep.
- Lof voor de heer de Langen als voorzitter van de begeleidingscommissie.
- Het vooraf digitaal uitsturen agenda was positief.
- De inbreng van de onafhankelijke deskundige was goed.
- De samenstelling van de participatiegroep was goed. Het was prettig dat er ook deels ervaren mensen bij waren. Zij hadden een positieve inbreng en goede ideeën.
- De presentaties van KCAP waren leerzaam en interessant. Het verstrekte materiaal (in kleur) was helder.
- Lof voor groep dat er is verantwoord omgegaan met vertrouwelijke informatie.
- Durf dat werkvorm flexibel was.
- Goede verzorging van de innerlijke mens door Observant.

Tijdens de bespreking werd nog gediscussieerd over de vraag of de Raadsleden wel of niet aanwezig hadden kunnen zijn als toehoorders. De projectgroep heeft hier niet voor gekozen om het participatieproces en de rol van de Raad zuiver te houden. Het college is voorstander van consulterende rol van de bewoners. De aanwezigen zijn van mening dat het gevoerde proces was een goede manier van werken is.

De SGLA heeft de Raad voorgesteld om ervaringen te horen van mensen die bij participatie betrokken zijn geweest.

3 Afronding:

De heer Dekker vertelt dat er nog gesprekken gevoerd worden tussen de gemeente en de Alliantie over de financiële hoofdlijnen van de Hogeweg. Dit kan ertoe leiden dat de stadsbrede informatieavond pas na de zomer komt. Mochten de gesprekken tot grote verschillen leiden in de aanpak van de modellen, dan neemt de projectgroep contact op met de participanten voordat de plannen verspreid worden.

De projectgroep denkt nog na over de participatie in de volgende planfase. Na de stadsbrede informatieavond wordt de mening van de stad, samen met de verslagen en commentaren van de participatiegroep toegevoegd aan de discussienotitie.



4 Rondvraag en sluiting

Ter afsluiting van het formele deel van de avond bedankt de projectgroep bedankt de aanwezigen voor hun inbreng in deze fase. Zij ontvangen bloemen als voor hun inzet in de voorgaande periode.

De bewoners van de Zwaluwenstraat pleiten ervoor om de stadsbrede informatieavond in De Open Hof te organiseren.

Actiepunten:

- Het conceptverslag wordt weer via e-mail verspreid.
- Na het verwerken van de opmerkingen wordt ook het definitieve verslag zo verzonden.
- De datum voor de Stadsbrede avond wordt per mail doorgeven aan de participatiegroep.
- De Stukken die naar de raad gaan, gaan ook naar de groep.