



# Verslag

## AV 14e participatiebijeenkomst HOGEWEGZONE

Aan : Participatiegroep Hogewegzone  
Van : Marlie Pompl  
Datum : **17 maart 2008**  
Aanwezig : E. Dekker (projectleider), R. Ernst, H. Jansen, W. den Hartog, P. de Langen, M. den Hartog, B. Kilic, R. Hoffman, B. Kleijn (VVN), F. Frieser, Ch. Hofland, A. van Oorscot, P. de Muelenaere, Ch. Hoffland, R. Hoffman, M. Pompl (verslag)  
Afwezig M.K. : E. Monquill, S. Kelbessa, E. Overmars, W. de Kramer  
Toehoorders : R. Norp, J. vd Berg, W. Ramsouender

### 1 Opening en mededelingen

Egbert opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen op de 14e<sup>e</sup> participatiebijeenkomst voor de Hogewegzone.

#### Conceptverslag

De opmerkingen van mevrouw Monquill op het conceptverslag 4 februari 2008 zijn overgenomen. Daarmee is het verslag vastgesteld.

#### Korte terugblik op raadsbijeenkomst 21 februari

De heer Frieser vindt het jammer dat de maquettes toen niet getoond zijn. De heer Dekker geeft aan dat dit bewust gezamenlijk gedaan is, omdat er uitsluitend over het proces en niet de inhoud gesproken werd. De heer De Langen vond het een goede bijeenkomst. Hij vond het opvallend dat de raadsleden aangaven, de participatie van de Hogewegzone als een pilotproject te beschouwen. De boodschap over de A28 is goed overgekomen.

### 2 Afronding Participatietraject voor deze fase

Renate Ernst geeft een toelichting op de voorbereidingen en toont de concept documenten die gemaakt worden om bewoners te wijzen op de stadsbrede informatiebijeenkomsten (zoals een poster en een persbericht). Ook in de Stadsberichten worden de modellen toegelicht. Er wordt ook een speciale wijkkrant verspreid met een enquêteformulier over de modellen. De bewonerskrant geeft op hoofdlijnen informatie over ondermeer wonen, leefbaarheid, verkeer en mogelijke voorzieningen. Vier leden van de participatiegroep geven in de krant hun mening over het proces en de modellen.

In de informatiekrant is ook het aantal woonlagen zichtbaar. Op informatieavonden geeft de projectgroep toelichting op de hoogtes. Er zijn staan er maquettes waarop de hoogtes goed zichtbaar zijn voor de bezoekers.



De bewonerskrant is bedoeld om de mensen uit te nodigen voor twee speciale informatieavonden. Deze worden gehouden op maandag 31 maart is er een bijeenkomst in Randenbroek-Schuilenburg (ABC school Ariaweg) en op 2 april in Liendert-Rustenburg (de Openhof op het Vogelplein). In de periode tot 9 april zijn er ook informatiepunten waar bewoners nog vragen kunnen stellen over de modellen.

#### Verspreiding Krant

De kranten worden zo snel mogelijk verspreid. De oplage hiervan is circa 12.000 stuks. De krant wordt huis aan huis bezorgd in een breed gebied rondom de Hogewegzone (tot en met een deel van Kruiskamp en het gebied tot aan de Flierbeeksingel). Verder zijn er extra exemplaren hiervan beschikbaar op de infopunten. De kranten worden het eerst bezorgd in de Hoven, in verband met een speciale informatieavond die de Alliantie daar voor haar huurders organiseert.

#### Enquête, vragen en vervolgproces

Er is gekozen voor hele open vragen (Wat vindt u van?). De enquête kan anoniem worden ingevuld. We vragen alleen de straat, om te zien uit waar de respondenten wonen. De enquêtes kunnen kosteloos naar een antwoordnummer worden gestuurd.

Deze stadsbrede consultatie leidt nog niet tot reactienota. Dat gebeurt pas na de formele inspraakronde in het vervolgproces. Bewoners kunnen hun verdere vragen sturen naar een speciaal e-mailadres. Zij ontvangen binnen een week een reactie hierop. Er komt geen reactienota ter beantwoording van vragen vanuit de stad. Dit gebeurt wel bij formele inspraakrondes maar niet bij stadsbrede consultaties. In plaats hiervan worden de conclusies uit de enquêtes per wijk gebundeld en voor de raadsleden samengevat op onderwerp.

#### Vervolgproces

Nadat de Raad voor een model heeft gekozen wordt dit verder uitgewerkt in een volgende fase. Na deze uitwerking gaat dit model de formele inspraak in, dan pas volgt formele inspraakprocedure.

#### Programma van de bewonersavonden:

Egbert vertelt dat er een kort plenair deel is met informatie over het proces en procedure aan de hand van PowerPoint presentatie. Er wordt gediscussieerd over verschillende mogelijkheden voor het plenaire deel. Sommige deelnemers geven de voorkeur aan een langer plenair deel, anderen juist niet. De gezamenlijke presentatie wordt mogelijk later op de avond herhaald, waarbij er een terugkoppeling wordt gegeven op veel gestelde vragen. De bewoners hebben zo ruimschoots de tijd om de informatiemarkt te bezoeken. Die bestaat uit stands over diverse onderwerpen.

Het participatieproces wordt toegelicht in een aparte stand met een informele huiskamersfeer.

De participatiegroep verwacht dat er ook vragen over de A28 zullen worden gesteld. Egbert Dekker stelt voor om de projectleider van de A28, de heer De Jong uit te nodigen. Verder is de heer Visser van de gemeente aanwezig om vragen te beantwoorden.



De participanten kunnen voor vragen over bijvoorbeeld woningbouw bezoekers door verwijzen naar andere stands. Naast de heer Dekker en mevrouw Ernst als woordvoerders, is ook de heer Den Hartog bereid om persvragen te beantwoorden over participatie.

### **3 Vooruitblik op besluitvorming door de Raad**

Egbert Dekker geeft een toelichting op zijn voorstel voor een samenvatting van het participatieproces. De projectgroep geeft in de discussienotitie een toelichting op de modellen. Deze bestaat uit verschillende delen: een ambtelijke beoordeling van de onderdelen van de modellen, een beschrijving van het participatieproces (met reacties vanuit de participatiegroep en vanuit de stadsbrede consultatie). Daarnaast wordt ook het vervolgproces beschreven. In de discussienotitie wordt mogelijk wel al vooruitgeblikt op de volgende fase en de bijbehorende mogelijkheden voor participatie. De projectgroep zou alle verslagen van de participatiegroep met de bijbehorende bijlagen willen toevoegen.

#### Vorgestelde samenvatting van het participatieproces voor de discussienotitie

De heer De Langen heeft een aantal opmerkingen over de voorgestelde samenvatting. De modellen zijn uitsluitend ontworpen uit voorstellen vanuit de stedenbouwkundige. Er zijn hier reacties op geweest vanuit de groep die deels zijn overgenomen. Er was volgens hem echter geen sprake van coproductie. De werkwijze van de eerste bijeenkomst met de gemeenteraad vond hij geen schoonheidsprijs verdienen. Hij is van mening dat deze bijeenkomst tot een verkeerde beeldvorming kan hebben geleid. De heer De Langen wil een passage opnemen over de periode van november - december 2007. De participatiegroep vond dat de voorgestelde aanpak van wethouder Hekman een tussentijdse wijziging van de spelregels was. De participatiegroep heeft de gemeenteraad en de pers hier zelf apart over geïnformeerd. De heeft ook de gemeenteraad geïnformeerd over het feit dat er veel openstaande vragen waren.

De heer Dekker zal op verzoek van de participatiegroep ook de passage met betrekking tot de evaluatie integraal overnemen uit het verslag van de participatiebijeenkomst van 24 mei 2007.

De heer Dekker vertelt dat de Raad beseft dat er veel informatie over de Hogeweg is. De Raadsleden krijgen ook de wijkkrant en kunnen naar de informatieavonden komen om hun een mening verder te vormen. De participatiegroep wil graag de Raad informeren en eventuele vragen beantwoorden als afronding van het proces. De participatiegroep wil verhelderen over welke punten er verschil van inzicht bestaat, zoals over de problematiek rond de A28.

De projectgroep spreekt geen voorkeur uit voor een model. De projectgroep geeft geen weging aan de onderwerpen die in de discussienotitie behandeld worden. Er zal naar verwachting, wel een collegestuk worden toegevoegd, waarin het college de Raad adviseert. De heer Den Hartog wil weten of er een inhoudelijke discussieavond komt met de Raad. De heer Dekker antwoordt dat er een informatieavond voor de Raad komt, waarbij er een toelichting kan worden gegeven vanuit de projectgroep en de participatiegroep. De modellen worden eerst behandeld door het college, dan



volgt de informatieavond, daarna volgt nog de Ronde. Een en ander volgt na de stadsbrede consultatieronde, waarschijnlijk in mei.

Mevrouw Hoffman heeft nog enkele vragen. Zij wil tijdig laten onderzoeken of een faunapassage haalbaar is. Zij merkt op dat hierover toezegging zijn gedaan tijdens eerdere participatie-bijeenkomsten. Zij verwijst hierbij naar een brief van de Vrienden van het Waterwingebied die als bijlage bij het verslag van 22 januari 2007 is gevoegd. Egbert Dekker dat er in deze projectfase hiervoor geen financiën hiervoor zijn gereserveerd.

Mevrouw Hoffman wil ook weten welke ruimte en invloed de (landschap-) architect heeft op de modellen, welke ruimte is er voor andere disciplines en voor de overgangen hoog naar laag. Egbert Dekker legt uit dat ook deze zaken pas in een latere fase aan de orde komen. Nadat de Raad voor een model gekozen heeft, wordt dit uitgewerkt tot een plan. Hierin worden ook de kwaliteitseisen voor onderwerpen als architectuur, kunst en particulier, (al dan niet collectief), opdrachtgeverschap uitgewerkt. Daarna komt er een uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte en worden er architecten ingeschakeld voor de gebouwen. Deze werken binnen de kaders van het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitplan.

#### Presentatie naar de Raad:

De leden van de participatiegroep bespreken onderling nog over de bijdrage die zij willen leveren aan de presentatie naar de Raad. Zij koppelen de resultaten hiervan terug aan Egbert Dekker.

#### **4 Beantwoording openstaande vragen (zie bijlage met sheets PowerPoint presentatie)**

Egbert Dekker beantwoordt de eerder gestelde vragen. Volgens de heer De Langen is de problematiek rondom de A28 nog niet opgelost en gaan de plannen volgens hem niet uit van de juiste informatie. Hij vraagt de gemeente om te lobbyen om de A28 op te lossen. Mevrouw Den Hartog betwijfelt of bij congestie het zwembad wel te bereiken is. De heer Dekker geeft aan dat de spits en de tijdstippen waarop mensen naar het zwembad gaan, in het algemeen niet gelijk lopen. Daarnaast heeft het zwembad veel fietsverkeer. De heer Dekker betwist de conclusie van de heer De Langen dat de modellen niet zouden voldoen aan de normen van geluid, verkeer en fijnstof als het verkeer stilstaat.

#### **5 Uitleg financiële gebiedsexploitatie**

Egbert Dekker legt op hoofdlijnen uitleg over de financiële gebiedsexploitatie. Voor woningen, het zwembad en voor de andere voorzieningen wordt er gerekend met grondopbrengsten. Deze grondopbrengsten moeten de kosten dekken voor ondermeer het verwerven van gronden, sloopwerkzaamheden en het aanpassen en aanleggen van straten.

Het gebouwd parkeren is duur en leidt tot een tekort. Beide modellen hebben een tekort op deze grondexploitatie. Het tekort op het model Stadspark is echter hoger dan bij het model Groene Poort. Dit komt met name door het aantal woningen.



## **6 Rondvraag en sluiting**

De heer De Langen wil het antwoord van de projectgroep op zijn vraag over het weefvak, nogmaals laten toetsen door de externe deskundige. De heer Dekker zegt toe nog op dit verzoek te reageren.

## **Bijlage 1: Sheets van de PowerPoint Presentatie van Egbert Dekker**