



Vergaderdatum : 11 januari 2017

Aanwezig : *Participatiegroep*: De heer Liklikuwata (Huis van Bartels), mevrouw Hoffman (Huis van Bartels & Vereniging Vrienden van het Waterwingebied), mevrouw Norp (Vereniging Vrienden van het Waterwingebied), de heer Hofland, de heer Frieser, de heer De Muelenaere en mevrouw Den Hartog (SGLA).

De Alliantie: de heer Van Tatenhove, mevrouw Leveling en de heer Duijzer.

Gemeente Amersfoort: de heer Van Rooij, de heer Offringa en de heer Prot.

KCAP: de heer Dirckx

Afwezig : de heer Den Hartog, de heer De Langen (SGLA), de heer Van Oorschot (VHB) en mevrouw Van 't Riet.

Actie:

Gereed:

01. Opening, mededelingen en agendavaststelling

Mevrouw Leveling heet iedereen welkom. De heer Prot en Offringa, beiden van de gemeente, zijn vandaag aanwezig bij de bijeenkomst. De heer Prot is verkeersambtenaar, verantwoordelijk voor het parkeerbeleid. De heer Offringa is wijkmanager voor Liendert – Rustenburg.

Mevrouw Leveling geeft aan dat voorafgaand door verschillende participanten over de mail vragen zijn gesteld. Afgesproken wordt dat deze na afloop van het overleg worden doorgelopen en besproken.

Mevrouw Hoffman geeft aan één vraag voorafgaand behandeld te zien worden: welke status heeft de participatiegroep. Informerend, beslissend of adviserend?

Mevrouw Leveling antwoordt dat de status niet anders is, dan bij eerdere bijeenkomsten. Vandaag staan twee inhoudelijke punten op de agenda. Daar horen we graag jullie reactie op.

De heer Offringa vult aan dat de participatiegroep altijd adviserend is. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad. De Alliantie beslist over haar investeringen. De participatiegroep adviseert en is niet aansprakelijk voor beslissingen die in het project worden genomen. Dit als antwoord op de vraag van mevrouw Hoffman.

Mevrouw Norp geeft aan het oordeel van de participatiegroep explicieter in het verslag benoemd te willen zien.

02. Verslag 16 november 2016

Mevrouw Norp merkt op dat in het verslag wellicht onduidelijkheid is over de gang van zaken rondom de keuze voor het stedenbouwkundig model. Van de toenmalig wethouder (de heer Hekman) heeft zij begrepen dat het college informeel een besluit hierover had genomen. De heer Hekman wilde dit niet geheim houden, maar brak daarmee in in het besluitvormingstraject.

Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag.

De actiepunten worden doorgelopen:

- Aanspreekpunt VvE veld 1: **actie** blijft staan. Mevrouw Leveling geeft dit zo snel mogelijk door aan de heer Muelenaere.
- De nieuwsbrief is doorgestuurd aan de participatiegroep.
- De inloopbijeenkomst voor de buurt over het kappen van bomen is geweest op 12 december jl.
- De vraag over het projectarchief op de projectwebsite blijft staan. De heer Duijzer komt hier op terug.
- Wijkplan: de vorige bijeenkomst was er onduidelijkheid over de afstemming met het

Leveling

Duijzer

wijkplan en dit project. Als dit nog leeft, dan is vandaag de heer Offringa aanwezig om vragen te beantwoorden.

- Het doorsturen van de uitnodiging is door mevrouw Norp gedaan.

03. Aanpassingen aan het plan

De heer Van Rooij licht toe dat wij februari 2016 hier aan tafel zaten en een toelichting gehoord hebben door de heer Dirckx over aanpassingen aan het plan. Uit die avond kwam naar voren de weerstand tegen het parkeerregiem. De vrees was er voor uitwijkgedrag. Daarnaast was de begrenzing van het parkeerregiem, met name in Schuilenburg, een punt.

In klein comité is met een delegatie van de participatiegroep over het parkeren doorgepraat. Dit is uitgewerkt. De heer Prot is aanwezig om vragen over het parkeren te beantwoorden.

De heer Dirckx licht de aanpassingen toe door middel van een presentatie. Dezelfde presentatie is gebruikt voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op 20 december jl.. Mevrouw Hoffman wijst er op dat haar vraag over windhinder bij de hoogbouw aan het Valleikanaal nog openstaat.

Mevrouw Hoffman vraagt in hoeverre de zonnepanelen op het sportcomplex weerkaatsen richting de omwonenden?

De heer Van Rooij antwoordt dat dit zal worden uitgezocht (**actie**). Gezien de noord-zuid richting en de hoek van de zonnepanelen is de verwachting dat de kans op overlast laag is.

Van Rooij

Mevrouw Hoffman wijst er op dat het dak van het sportcomplex in eerste instantie veel groener was. Vanwege de hogere temperaturen in stedelijke gebieden is een groene inrichting van belang (*urban heat island effect*).

De heer Offringa concludeert dat er onvrede is over twee zaken: de inhoudelijke keuze om een bepaald dak niet groen of anders in te richten en het gebrek aan communicatie hierover. De heer Dirckx antwoordt dat de keuze is gedaan om meer zonnepanelen te kunnen plaatsen. Vanuit duurzaamheid is dit wenselijk.

Mevrouw Norp vraagt naar de voetgangersbrug aan het Valleikanaal?

De heer Dirckx antwoordt dat hier eerder naar is gekeken, maar dat dit niet haalbaar bleek.

Mevrouw Hoffman vraagt naar de effecten van de wijzigingen aan de hoogbouw aan het Valleikanaal voor wat betreft luchtkwaliteit en geluid.

De heer Dirckx antwoordt dat de afstand tussen de Hogeweg en de bebouwing groter wordt. Dit verbetert de situatie ten opzichte van het eerdere ontwerp.

De heer De Muelenaere vraagt naar de woningaantallen in de velden 5 & 6 (langs het Valleikanaal)?

In veld 5 komen 184 woningen, in veld 6 (nog niet uitgewerkt) komen 175 woningen in plaats van 194 woningen. De hoogtes variëren tussen 35 en 65 meter. Dit is binnen de begrenzing van het bestemmingsplan.

Mevrouw Hoffman vraagt of er gekeken is naar windhinder en naar de schaduwwerking van de torens?

De heer Van Tatenhove antwoordt dat een windonderzoek nog volgt in het ontwerptraject. Een dergelijk windhinderonderzoek is voor het sportcomplex en veld 1 ook gebeurd.

De heer Dirckx geeft aan dat in het verleden is gekeken naar de schaduwwerking van de woontorens. Deze waren acceptabel. Voor het nieuwe ontwerp wordt een verbetering verwacht en zal hiernaar gekeken worden.

De heer de Muelenaere geeft aan dat bij veld 1 er toch veel overlast van de wind is.

Mevrouw Hoffman vraagt of om het groene dek van veld 5 een hek zal komen?

De heer Van Tatenhove antwoordt dat de insteek is om het middengebied meer contact te laten maken met het Valleikanaal. Het dek boven de parkeergarage is wel in eigendom van de Vereniging van Eigenaren (VvE) van de woontorens. Als hier overlast is, dan kan

de VvE besluiten om hier tegen maatregelen te nemen. Uitgangspunt is dat het openbaar toegankelijk wordt.

Na afloop van de presentatie geeft de heer Van Rooij aan dat de projectgroep de aanpassingen als een verbetering ziet. Hij vraagt aan de participatiegroep of zij dit ook zo ziet?

Vanuit de participatiegroep wordt gereageerd het hier mee eens te zijn.

De heer Liklikuwata geeft aan dat het Valleikanaal een harde stroming heeft. Iets om bij de inrichting van de oevers rekening mee te houden.

De heer Dirckx geeft aan dat de landschapsarchitect dit verder gaat uitwerken. De stroming van het Valleikanaal is een punt om rekening mee te houden. In de zone langs het Valleikanaal is de bedoeling om een paddenpoel te realiseren.

Mevrouw Hoffman vraagt naar het aandeel sociale huur?

De heer van Tatenhove antwoordt dat dit oorspronkelijk 30% was, nu zal dit exclusief het hostel 35% zijn. In totaal worden er 828 wooneenheden in het Hogekwartier gerealiseerd worden (inclusief het opvanghostel van het Leger des Heils).

Mevrouw Hoffman vraagt of er rekening wordt gehouden met de afvoer van vervuild water door autowassen op straat?

De heer Offringa antwoordt dat op straat je auto wassen in Amersfoort niet is toegestaan.

De heer Van Rooij geeft aan dat de wadi een bufferfunctie heeft. Bij hevige regenval wordt het water vertraagd afgevoerd.

De heer Van Tatenhove meldt dat er binnenkort een tijdelijke sloot wordt gegraven op de plaats van de wadi om regenwater af te voeren richting het Valleikanaal.

De heer Frieser vraagt naar de overgang van het projectgebied in de Arabellastraat?

De heer Van Rooij bevestigt dat de overgangen nog wel enige aandacht nodig hebben en mee ontworpen zullen worden.

De heer Hofland vraagt zich af hoe de plaatsing van de woontorens tot stand komt? Zou het niet beter zijn om de bebouwing verder van de Hogeweg af te plaatsen?

De heer Dirckx antwoordt dat hierbij verschillende zaken worden afgewogen om te komen tot een geschikte compositie. De afstand tot de Hogeweg is circa 20 meter en deze strook wordt groen ingericht. Daarnaast speelt mee dat verder van de Hogeweg betekent dichterbij de bestaande woonhuizen.

Mevrouw Hoffman vraagt naar de uitgangen van de parkeergarages? Bij veld 1 hoort zij namelijk klachten van bewoners die tegenover de uitgang wonen, vanwege de inschijnende autoverlichting.

Op de plantekening worden de geplande ingangen aangegeven. De heer Van Tatenhove geeft aan te zullen nagaan wat gedaan kan worden bij de uitgang van de parkeergarage in veld 1.

Mevrouw Hoffman geeft aan blij te zijn dat er nu meer tuinen in de volle grond te zijn.

De heer Prot licht het voorstel voor het parkeren toe. Als er geen parkeerregiem wordt ingesteld dan dienen hogere parkeernormen gehanteerd te worden. Meer parkeerplaatsen zal echter ten koste gaan van de kwaliteit van de openbare ruimte. Door een onafhankelijk adviesbureau is onderzoek gedaan naar ervaringen in andere gemeenten met flankerende maatregelen. Door flankerende maatregelen toe te passen wordt het mogelijk om lagere parkeernormen toe te passen. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan deelauto's. De gemeenteraad dient hier nog wel mee in te stemmen.

De heer De Muelenaere vraagt of er in het aantal parkeerplaatsen rekening is gehouden met het huidige gebruik vanuit Schuilenburg?

Dit is het geval. In het nieuwe plan zijn parkeerplaatsen opgenomen voor bestaande woningen.

Mevrouw Norp vraagt wat er gebeurt als bewoners niet op hun eigen plek gaan parkeren?

De heer Prot antwoordt dat als in de praktijk blijkt dat er toch meer parkeerplaatsen nodig zijn, deze alsnog gerealiseerd zullen worden. Dit zal dan ten koste gaan van het

openbaar groen en van de stedelijke kwaliteit. Als de openbare parkeerplaatsen heel vol zijn is de verwachting dat bewoners sowieso gebruik zullen maken van hun eigen parkeerplaats. De verwachting is dat de doelgroep die in het Hogekwartier komt te wonen een lager autobezit heeft dan gemiddeld.

Mevrouw Norp geeft aan dat het wel belangrijk is om de nieuwe bewoners er op te wijzen, dat de realisatie van extra parkeerplaatsen voorkomen kan worden door gebruik te maken van de flankerende maatregelen en hun auto op hun eigen parkeerplaats te parkeren.

De heer Liklikuwata vraagt naar het parkeren van het sportcomplex bij evenementen?

De heer Prot antwoordt dat het sportcomplex een vrij grote parkeergarage heeft, die de meeste tijd weinig bezet zal zijn. Bij grote evenementen zullen er specifieke maatregelen getroffen moeten worden. Bijvoorbeeld door te werken met pendelbussen naar een verder gelegen grote parkeerplaats.

De heer Liklikuwata geeft aan het een beter plan te vinden, maar voorziet wel problemen met het parkeren rondom het sportcomplex.

De heer Hofland wijst op het haaks parkeren aan de parallelweg van de Hogeweg (Liendertzijde). Hier wordt veel gefietst, is haaks parkeren hier wel veilig?

De heer Prot antwoordt dat bij een doorgaande weg haaks parkeren inderdaad niet wordt toegepast. Maar omdat het doorgaande fietspad aan de Schuilenburgzijde komt, is de verwachting dat haaks parkeren hier wel kan worden toegepast. De heer Prot zal de verkeerssituatie nogmaals beoordelen (**actie**).

Prot

Mevrouw Hoffman vraagt binnen welke wijken het Hogekwartier valt, of wordt het een eigen wijk? Zij vraagt dit ook in verband met de wijkplannen. In het verleden is gesproken om in het Hogekwartier eigen sociale voorzieningen te realiseren. De afstand vanaf de nieuwbouw tot de bestaande voorzieningen is te ver.

De heer Offringa antwoordt dat de Liendertzijde van het Hogekwartier bij Liendert hoort en de Schuilenburgzijde bij Schuilenburg. Het Hogekwartier wordt niet een zelfstandige woonwijk.

Mevrouw Hoffman geeft aan hier veel vragen over te krijgen van de nieuwe bewoners.

De heer Offringa geeft aan dat de nieuwe bewoners in veld 1 bijvoorbeeld ook zijn uitgenodigd voor de bijeenkomsten over het wijkplan voor Liendert-Rustenburg.

De heer Liklikuwata geeft aan niet tegen de komst van de nieuwe woningen te zijn. Hij snapt het maatschappelijk belang. Wel wil hij er op wijzen dat in Huize Bartels ook een maatschappelijk belang is ontstaan. Qua groen gaat de buurt er op achteruit.

Mevrouw Leveling wijst er op dat dit onderwerp op de agenda staat en later terugkomt.

Gevraagd wordt aan de participatiegroep wat zij vinden van het aangepaste plan:

- Mevrouw Norp geeft aan dat ten opzichte van het vorige plan er sprake is van een beter, minder properig plan.
- Mevrouw Hoffman vindt het huidige plan ook een verbetering. Het plan bevat meer groen. Het ontbreken van voorzieningen vindt ze een gemis. Minder torens aan het Valleikanaal is een verbetering. Wel heeft ze nog vragen over windhinder, geluid en luchtkwaliteit. De communicatie richting de omwonenden is een aandachtspunt.

Mevrouw Norp vult aan dat er ook duidelijkheid zou moeten zijn waar mensen met klachten of vragen terecht kunnen.

De heer Van Tatenhove reageert dat het hem goed lijkt om binnenkort weer een inloopbijeenkomst over het project te organiseren.

- Mevrouw Den Hartog is het eens met mevrouw Norp en Hoffman.
- De heer Hofland geeft aan het een beter plan te vinden. Alleen het haaksparkeren is een aandachtspunt.
- De heer De Muelenare is benieuwd naar hoe het parkeren bij evenementen wordt vormgegeven.
- De heer Frieser vindt het een beter plan.
- De heer Liklikuwata geeft aan dat het plan een stuk verbeterd is.

De heer Liklikuwata geeft aan een groot voorstander te zijn om het huidige Huis van Bartels in te passen in het Hogekwartier.

Mevrouw Leveling antwoordt graag een afspraak in te plannen om over de toekomst van

het Huis van Bartels te praten. In het verleden is duidelijk de afspraak gemaakt dat het Huis van Bartels een tijdelijke functie heeft en dat op deze locatie woningbouw gepland staat. In het gesprek wil zij het hebben over alternatieve locaties.

Mevrouw Norp reageert dat bij haar onduidelijk is wat het Huis van Bartels wil en welke eisen en wensen zij stellen aan een locatie.

De heer Liklikuwata wijst op het maatschappelijk belang dat hier is ontstaan.

De heer Offringa antwoordt dat de stichting aan het college een brief heeft geschreven over voortzetting. Hij wijst er op dat de gemeente over deze locatie afspraken heeft gemaakt met De Alliantie. De gemeente heeft veel waardering voor de activiteiten van het Huis van Bartels, maar deze locatie is hiervoor niet beschikbaar. Beleid van de gemeente is ook om het bestaande vastgoed beter te benutten.

De heer Van Tatenhove geeft aan dat is gekeken naar inpassing van het Huis van Bartels, maar dat hierdoor te veel woningen niet gebouwd kunnen worden.

De heer Offringa geeft aan dat binnen de Alliantie en de gemeente de bereidheid is om te zoeken naar alternatieven. Maar aanpassen van de plannen voor het Hogekwartier op dit punt zijn niet aan de orde. Bij de start van het Huis van Bartels wist men dat het hier om een tijdelijke functie ging.

Mevrouw Norp wijst de heer Liklikuwata er op dat bij partijen goodwill is opgebouwd en adviseert om die te benutten.

De heer Van Tatenhove vertelt de stand van zaken met betrekking tot de kapvergunning. Door de gemeente is verzocht om nadere ecologische onderzoeken. Die zijn inmiddels uitgevoerd.

De heer Liklikuwata vraagt of het vleermuizenonderzoek recent is uitgevoerd? Die mag niet ouder zijn dan 3 jaar.

De heer Van Tatenhove antwoordt dat dit het geval is.

Mevrouw Norp vraagt of er in de nieuwbouw gaten komen voor vleermuizen?

De heer Van Tatenhove antwoordt dat er onder andere vleermuiskasten opgehangen zullen worden.

04. Voorstel uitbreiding participatiegroep

Mevrouw Hoffman vertelt dat de buurtnetwerker vanavond kennis wilde maken met de participatiegroep. Mevrouw Leveling reageert dat dit haar niet handig leek gezien de inhoudelijke discussie die vandaag op de agenda staat. Binnenkort heeft zij een kennismakingsgesprek met haar.

Mevrouw Hoffman geeft aan te willen minderen met de participatie vanwege haar thuissituatie. Zij wil stoppen als er een vervanger voor haar is.

Mevrouw Leveling stelt voor om bij de binnenkort te houden inloopbijeenkomst aandacht te vragen voor nieuwe aanmeldingen voor de participatiegroep.

De heer Van Rooij geeft aan dat na de besluitvorming over de planaanpassingen een nieuwe fase in het project begint. Een logisch moment voor nieuwe leden om aan te sluiten bij de participatiegroep.

05. Vervolgafspraken

In het nieuwe jaar zijn de volgende data gepland voor de participatiegroep. Te weten:

- 12 april
- 5 juli
- 25 oktober

06. Beantwoording gestelde vragen

Voorafgaand aan de bijeenkomst zijn per email verschillende vragen gesteld. Deze worden doorgelopen om te controleren dat ze allemaal behandeld zijn (zie bijlage).

07. Planning

De heer Van Tatenhove meldt de stand van zaken met betrekking tot veld 2. In het voorjaar zal gestart worden met de sloop ter plaatse van veld 2. Na de zomer is het de bedoeling om te starten met de bouw van veld 2.

De overige flats worden in 2017/18 gesloopt. De volgende participatiebijeenkomst zal de planning van de verschillende bouwvelden behandeld worden.

De heer Hofland geeft aan dat in het verleden het principe “eerst bouwen, dan slopen” gehanteerd werd. Hoe wordt hier nu mee omgegaan?

Mevrouw Leveling antwoordt dat in de Hoven nu nog 14 huishoudens met een vast huurcontract wonen. Een vrij klein aantal nog. Met deze huurders worden specifieke afspraken gemaakt. Vooruitlopend op de sloop is veld 1 gebouwd.

De sloop van sporthal Schuilenburg zal naar verwachting in 2018 plaatsvinden. Enkele maanden na de oplevering van het sportcomplex.

De heer Liklikuwata vraagt of er archeologisch onderzoek is gedaan?

De heer Duijzer antwoordt dat ten behoeve van het bestemmingsplan er archeologisch onderzoek is uitgevoerd.

08. Rondvraag

De heer Liklikuwata vraagt of er in de nieuwbouw verblijfplaatsen voor gierzwaluwen en vleermuizen komen?

De heer Van Tatenhove antwoordt hier bevestigend op.

De heer Liklikuwata vraagt waar de vervanging van de te kappen bomen komt?

De heer Van Tatenhove antwoordt dat in het plan op diverse plekken bomen komen.

Voor de bomen op het terrein van het Huis van Bartels geldt geen herplantplicht.

Mevrouw Norp geeft aan dat de wadi ook ecologisch zou worden ingericht. Zij vraagt of hierover contact is met de ecooloog van de gemeente?

De heer Van Tatenhove antwoordt dat er regelmatig contact is met de ecooloog.

De heer Liklikuwata geeft aan dat op het terrein van het Huis van Bartels enkele

bijzondere bomen staan. Is het een mogelijkheid dat deze verplaatst kunnen worden?

De heer Van Tatenhove vraagt of de heer Liklikuwata deze bomen per mail aan kan

geven, dan zal hij dit laten onderzoeken (**actie**).

**Liklikuwata
Van Tatenhove**

De heer Van Rooij geeft aan dat we vandaag de aanpassingen in het gehele plan hebben doorgenomen. Voor de aanpassingen is een besluit van de gemeenteraad nodig. Voor de stukken aan de raad is de presentatie van vanavond de basis.

De heer Hofland vraagt of het een goed idee is om vanuit de participatiegroep een brief te schrijven waarin zij aangeeft het nieuwe plan als een verbetering te zien? Dat is een goed voorstel. Afsproken wordt dat de heer Hofland hier een voorstel voor doet (**actie**).

Hofland